



FEDERACION DEL RODEO CHILENO

TRIBUNAL SUPREMO DE DISCIPLINA

Santiago, abril 27 de 2026

VISTOS:

-El informe del Delegado Christian Rivas Galleguillos y del Jurado don Hugo Moreno correspondientes al rodeo organizado por el Club de Rodeo Camarico de la Asociación Limarí, con fecha 15 de junio de 2025

-La declaración del socio Sr. Ernesto de Jesús Dávila Fonseca quien señala:

Yo soy socio Club Camarico y me hago cargo del tema del bar, coopero ahí. Me tocó ver el día domingo, después de la quinta serie libre, un altercado de parte del presidente de Asociación, Jorge Tuma, en contra en contra del jurado, estaba el secretario y el jurado del rodeo.

Como socio estábamos al tanto que Jorge Tuma pertenece al club nuestro, pero ya del mes de mayo ya no estaba participando con nosotros, se había cambiado, no formalmente, lo hizo recién ahora, al club Ovalle. No estaba como socio del club, sino como presidente de la asociación. Después de terminada la quinta serie libre, y previo al almuerzo, Jorge Tuma comenzó a increpar al jurado, empezaron a conversar sobre la hora que se iba a correr la serie de campeones. El jurado le señaló que no juraba estando oscuro. Ahí el presidente de la asociación lo insultó, lo huevoneó, le dijo que si no era así se tenía que quedar hasta mañana. Ahí se sintió incómodo, la verdad que se sintió asustado el jurado, y ahí salimos auxiliarlo un poco y a llamar presidente del club, al delegado y también salí yo y fuimos a calmar un poco la situación. Sacamos a un lado a Jorge Tuma para darle tranquilidad al jurado. Pero previo eso, el jurado le dijo que no quería seguir conversando con él, que no era forma de conversar, a lo cual Jorge Tuma lo pescó de un brazo, de la manta y lo giró, cuando él se quiso ir. Lo amenazó que tenía gente en la Federación y que las cosas no iban a quedar así. Ahí se formó todo un altercado que fue incómodo y desagradable para todos. Tratamos de calmarlo y dale las excusas como club. El se sentía muy incómodo y optó por no ir a almorzar al casino, que es lo que les ofrecemos siempre cuando van, y se fue al centro de la ciudad y no volvió hasta la hora de la serie de campeones.

Tribunal: ¿A que se refiere a que el jurado estaba asustado?

Estaba muy incomodo, le cambió el color de la cara, no hallaba como salir a la situación y no podía salir de la situación porque, cuando el jurado le dijo que no iba a conversar en esos términos, con el secretario de apellido Navea se quisieron retirar y Jorge Tuma lo pescó del brazo y de la manta y lo giró, le pegó un tirón, lo siguió huevoniando y ahí estaba muy incómodo.

Tribunal: ¿El jurado estaba con el secretario y Jorge Tuma?

Estaban los dos solos a la salida de la medialuna, y ahí llegó Jorge Tuma a hablarle y le dijo que no juraba oscuro y comenzó el altercado.

Tribunal: ¿Ud. donde estaba?

Estaba como a 5 metros de ellos en el bar.

La quinta serie fue cortita, creo que corrieron como nueve colleras. Se desocuparon como a las 11 o 12 del día.

Tribunal: ¿Todo esto también lo escuchó el secretario?

Sí.

Tribunal: ¿A que se refiere que le tiró la manta? ¿La tenía puesta o arriba del hombro?

La tenía puesta.

Cuando el jurado no quiso seguir conversando y le dijo que en esos términos no conversaba con él, el jurado con el señor Navea se quisieron ir del lugar y ahí Tuma lo pescó entre del brazo y la manta y lo giró y ahí salí yo y llamé al presidente. Otros socios de Ovalle corrieron a Jorge Tuma y nosotros nos quedamos. Ahí se fueron a almorzar al centro de Ovalle.

Tribunal: ¿Jorge Tuma estaba a cargo del rodeo?

Como presidente de la asociación tiene mucho poder y en la parte legal todavía pertenecía al club. Él se había salido, pero de palabra. El tomó una actitud que no le correspondía. El que tenía que hablar si algo no le parecía era el presidente del club. El presidente del club salió a apoyar al jurado. Clamamos la situación entre el presidente del club, el delegado y yo.

El jurado hizo un comentario que había que empezar a una hora por que el oscuro no juraba, ese fue todo su comentario.

El rodeo terminó de día.

El jurado solo dijo que oscuro no juraba.

Tribunal: ¿A qué se refiere que se refiere que le tomó la manta?

El jurado se quiso retirar del lugar que en esos términos el no iba a conversar con él. El jurado se giró y el señor Tuma lo tomó entre la manta y el brazo y lo giró para el lado de él.

Tribunal: ¿Tenía la manta puesta?

Sí.

Tribunal: El jurado, dice que le botan la manta del hombro.

Por lo que yo me acuerdo la tenía puesta.

-Lo informado por el Jurado Hugo Moreno en la cartilla respectiva:

Una vez terminada la última serie libre del rodeo, me encontraba sentado junto al secretario en un lugar cerca de la zona de ventas del rodeo, este hecho lo realizábamos esperando la hora de almorzar

ya que era muy temprano para aquello. Después de un par de minutos llega el señor Jorge Tuma Álamo, Rut 7205052-5 a llamar la atención del secretario por que los organizadores del rodeo le pidieron que avisara que la serie de campeones seria a las 14:00 ingresando y el señor mencionado le dijo que seria una hora mas tarde, a lo cual yo le dije que no se les vaya a acortar la tarde, después de esto me dice que el jurado anterior lo mas bien juro la serie campeones con luz artificial, yo dije “yo no juro de noche”, a lo cual comienza a decirme en un tono muy elevado que “me iba a informar” y que “me iba a amarrar con mis jefes”, y que “tendría que quedarme hasta mañana hueon”, Yo respetuosamente me corrí del lugar ya que el señor solo gritaba y no me preste para eso. Este hecho fue advertido por el delegado. Pocos minutos después vuelve el señor Tuma y quiere volver a hablar conmigo en un tono elevado y yo le respondí que me diera permiso para salir de ahí, ya que no conversaría con el en esa forma tan prepotente, a lo que este señor me toma del hombro para girarme y llevarme al lugar donde me encontraba, botando mi manta del hombro (reconozco que no lo hizo intencionalmente), y volviendo a decirme que me amarraría. Todo esto fue en presencia de varias personas que se encontraban en el lugar.

Una vez terminada la serie subió a la caseta en compañía del delegado para preguntarme si le daríamos curso a los respectivos informes, a los cual yo le dije que ellos tomen las medidas que estimen

-La declaración del jurado del rodeo Sr. Hugo Moreno ante al Tribunal quien señala:

Fue una situación que fue súper incómoda, que no esperé que viniera de él, como presidente.

Es lo que relaté en el informe.

Terminó la última serie y estábamos esperando para almorzar, alrededor de las 11 o 12 del día, y llegó y dijo algo que la serie de campeones la iban a correr a las 15:00 horas, y ya era horario de invierno, perdón a las 17:00 horas, que a esa hora llegaba la gente. Fue una conversación entre el secretario, él y yo, pero llegó muy eléctrico, como en la mala. Me dijo que la serie se iba a hacer en la tarde por que la serie había estado buena y terminaban con luz, y le dije que la serie de campeones no se corre de noche, y yo tenía bus a las 11 de la noche así que no tenia problemas con esperar y el terminal está al lado de la medialuna. Ahí él me dice, vas a tener que jurar po huevón, y le dije que no le había faltado el respeto, y me señaló que me podía amarrar con mi jefe, me empezó a tirar cosas al aire delnate de todos y a tratarme de huevón. No lo pesqué. Al rato después pasó y me dijo, tengo que hablar contigo, le dije, no tengo nada que conversar con usted y me agarró de la manta y me pegó un tirón delante de más gente, y ahí lo vio un socio del club, lo vio el secretario que estaba ahí y fue incómodo. Trató de excusarse, luego me dijo, necesito saber que vas a informar, antes de la serie de campeones, a lo que respondí, que iba a informar lo que tenía que informar no más y que el tenía el informe del delegado para hacer lo que tuviera que hacer y me dijo, entonces le damos curso a esto po huevón. Nunca bajó el moño. No sé si será muletilla, fue muy incómodo, muy pesado y me trató de huevón varias veces.

¿Ud. llevaba la manta puesta o en el hombro?

En el hombro. Se me cayó la manta.

¿Ud. le respondió en iguales términos?

No, nunca. Traté de ser lo más caballero posible. De hecho no almorcé en el casino e invité al secretario a comer afuera.

¿Quién estaba a cargo de la organización del rodeo?

El Club Camarico.

¿El señor Tuma tenía que ver con la organización?

Creo que no. Pero él andaba en el aire en todo, se metía en los premios, subía a la caseta, ponía los horarios.

¿Ud. había ido a jurar a esa asociación?

No, era primera vez que iba, no conocía a don Jorge Tuma.

Esto no me había pasado nunca.

Tribunal: ¿A qué hora partió el rodeo finalmente?

No me recuerdo, ha pasado tiempo. La serie de campeones terminó casi oscura. No comenzó tan tarde como él quería, parece que llegó alguien a sacarlo.

Tribunal: ¿El señor Tuma le tiró la manta o le pasó a llevar la manta?

Yo quiero pensar que me tomó del hombro para hablar conmigo, porque yo le dije que no tenía nada que conversar con él, y donde me tomó del hombro se me cayó la manta del hombro. Quiero pensar porque quería tratar de hablarme.

-La declaración del presidente de la Asociación Limarí, Sr. Jorge Tuma Álamo quien expresa:

Todo empezó, terminada y finalizada la última serie libre del día domingo. El señor Secretario empezó a informarle a las colleras que tenían que participar en la serie de campeones, que se iba a empezar a llamar a las 14:00 horas. Como yo estaba dentro de la organización, como presidente de la asociación y en conjunto con el presidente del Club de Camarico, le hice una seña para la caseta que no eran los horarios y que abajo conversábamos. Me acerqué a él cuando bajó de la caseta, y le comenté que el programa ya estaba hecho, estaba en Secretaría y el programa era a las 14:15 el primer llamado, 14:30 horas entrando a la medialuna y era muy cortito, porque era el izamiento del pabellón patrio y el sello de raza.

Él empezó a darme explicaciones en cuanto a los novillos americanos. Le dije no te preocupes Rubén, esos son los horarios que están acordados y no los podemos cambiar. En eso está el señor jurado al lado de Rubén y él me comenta y me dice, yo no voy a jurar la serie de campeones con luz artificial. Le dije, que no íbamos a alcanzar a tener luz artificial, me volvió a señalar que no iba a jurar y le dije que si llegara a pasar solo iban a ser un par de colleras, y ni siquiera con tanta luz artificial, y me señaló que no iba a jurar, entonces le dije que iba a tener que quedarse hasta el día lunes y terminar el lunes si llegáramos a terminar con luz artificial, a lo que me respondió que el lunes no por que la temporada termina el día domingo.

Entonces le pregunte que cuando la terminaríamos si no la quería terminar con luz artificial, y me señaló en agosto cuando empieza la temporada nueva. Le dije, eso no te lo voy a aceptar, yo voy a

llamar a Gabriel, para contarle lo que está pasando y voy a pedirle la cartilla al delegado para informar lo que me estas contestando. Eso fue todo.

Tribunal: ¿Quién es Ernesto Jesús Davila?

Él es un socio de Camarico.

Estuve mirando y leyendo lo que él comentó, pero él estaba dentro, él estaba atendiendo el bar del club, en una caseta. Y él es socio de Camarico y yo estaba representando el club Camarico como presidente de la asociación y estaba en la organización del rodeo de ese día, porque yo en ese momento todavía era socio del Club Camarico, hoy día estoy en otro club.

Yo a él lo invité a conversar el tema a otro lado, porque había otro socio al lado mío que era don Javier Bugueño y otros socios por ahí, y él no quiso acompañarme a un lugar, a la secretaría a conversar el tema.

Tribunal: ¿A qué hora se terminó el rodeo? ¿Con luz natural o artificial?

Con luz natural se terminó bailar la cueca y estuvimos parados media hora por un socio accidentado.

Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que, estos antecedentes se inician por la denuncia estampada en contra del Sr. Jorge Tuma Álamo, por don Ernesto de Jesús Dávila Fonseca en la cartilla del Delegado del Rodeo referido don Christian Rivas Galleguillos, y lo informado por el Jurado del mismo rodeo, don Hugo Moreno, que dan cuenta de un altercado ocurrido una vez finalizada la última serie libre del mencionado rodeo, mientras se discutía el horario de inicio de la Serie de Campeones.

SEGUNDO: Que, conforme a los principios básicos del derecho sancionatorio, para que un órgano de carácter disciplinario pueda aplicar una sanción, es un requisito fundamental que los medios de prueba recogidos durante la investigación produzcan plena convicción, más allá de toda duda razonable, respecto a la ocurrencia de los hechos que eventualmente puedan constituir una infracción contemplada en el Reglamento y de la culpabilidad del denunciado.

TERCERO: Que, analizados en forma exhaustiva los testimonios entregados en el proceso que fundarían la denuncia por una presunta agresión (tomar del brazo y botar la manta al suelo), este Tribunal advierte contradicciones entre el testimonio del Sr. Dávila y del jurado que sería el sujeto pasivo de la referida acción del denunciado.

CUARTO: Que, por una parte, el Sr. Dávila declara que el Sr. Tuma "lo pescó de un brazo, de la manta y lo giró" Al ser consultado específicamente por el Tribunal sobre cómo el jurado llevaba dicha prenda, el Sr. Dávila afirma que la manta "la tenía puesta"

QUINTO: Que, por otra parte, el propio afectado, Sr. Hugo Moreno, aclara que la manta no la tenía puesta, sino que la llevaba "en el hombro" y que a raíz del movimiento "se le cayó". Es más, declara textualmente en su informe: "reconozco que no lo hizo intencionalmente", añadiendo "Yo quiero pensar que me tomó del hombro para hablar conmigo [...] y donde me tomó del hombro se me cayó la manta", excluyendo de este modo una acción dolosa del Sr. Tuma.

Asimismo, el Tribunal no puede obviar que resulta material y físicamente imposible tirar una manta y que caiga al suelo, si esta se llevaba puesta.

SEXTO: Que aparte de lo ya expresado se debe tener en consideración que el testigo Sr. Dávila admite haber presenciado el incidente desde su posición de colaboración en el bar, a una distancia aproximada de "5 metros de ellos"

Para el Tribunal esta distancia y contexto relatado afectan el valor probatorio a lo observado por el testigo, en especial ante los detalles de un eventual forcejeo físico, que incluiría botar intencionalmente una manta, que además el afectado llevaría puesta, y considerando, además, el testimonio de este último, quien descarta la intencionalidad del denunciado.

SÉPTIMO: Que, existiendo versiones no coincidentes sobre un hecho objetivo esencial para configurar la falta, y, principalmente, habiendo el propio afectado descartado plenamente la existencia de intencionalidad al contacto físico con su manta, este Tribunal no puede adquirir la certeza exigida para aplicar una sanción. Existiendo una duda razonable, en materia sancionatoria, debe primar necesariamente el principio pro denunciado.

Por estas consideraciones se resuelve: Sobreseer al. Jorge Tuma Álamo por los hechos denunciados.

Fallo acordado por unanimidad de los miembros del Tribunal Supremo de Disciplina que asistieron a la vista de la causa, señores Valdebenito, Del Río, Norambuena, Undurraga y González.

Regístrese, notifíquese por la vía más expedita y archívense en su oportunidad.

Rol 58-2025.-

Julio C. Del Río Paredes
Secretario

Marcelo Valdebenito Bugmann
Presidente